

Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff on The Basel Greek Chair

By William M. Calder III and Christhard Hoffmann, Berlin-Wilmersdorf

I. Introduction

An accurate modern history of Altertumswissenschaft at Basel in the 19th and 20th centuries exists and there is no need to republish what is easily available elsewhere¹. The university was small and could not afford salaries attractive enough to import “stars”. The prudent compromise was²: “better to have a competent fellow for three years than an incompetent for thirty”. Not atypical was the situation in February 1914.

The Ordinarius for Latin was Walter F. Otto³, earlier aoProfessor in Vienna, in 1913 appointed successor to Ernst Lommatzsch, who, after one year at Basel, had gone on to Greifswald. Otto himself left Basel after one year for Frankfurt/Main and a glorious career⁴, to be succeeded by Johannes Stroux. But only months before his own departure Otto was concerned to find a successor for his collega proximus, Rudolf Herzog, earlier extraordinarius at Tübingen, since 1909 ordinarius for Greek language and literature at Basel; who in 1914 left for Gießen. After a list of candidates had been drawn up, Otto wisely wrote the greatest Hellenist alive for his opinion. This letter has been lost⁵. Wilamowitz’ reply survives in the Staatsarchiv des Kantons Basel-Stadt under the Signatur Erziehung CC 15 (Professur für klassische Philologie [Griechisch]). We are grateful to Dr Ulrich Barth, Stellvertreter des Staatsarchivars, for permission to publish (letter Basel, 26 June 1986)⁶. First publication with selected commentary follows.

1 Edgar Bonjour, *Die Universität Basel von den Anfängen bis zur Gegenwart 1460–1960*² (Basel 1971) 637–659. The facts in what follows are taken from this account. There are further details at R. Thommen, *Über das Studium der griechischen Sprache an der Universität Basel*, in: Antidoron. Festschrift J. Wackernagel (Göttingen 1923) 344–353.

2 Bonjour, op. cit. 646.

3 For factual lives of Walter F. Otto (1874–1958) see Willy Theiler, *Gnomon* 32 (1960) 87–90, and Viktor Pöschl, *Walter F. Otto e Karl Reinhardt*, *AnnPisa* NS 3, 5 (1975) 955–983.

4 For the later career of Otto see the exemplary studies of Hubert Cancik, *Die Götter Griechenlands 1929: W. F. Otto als Religionswissenschaftler und Theologe am Ende der Weimarer Republik*, *Der Altsprachliche Unterricht* 27 (1984) 71–89 and *Dionysos* 33: *W. F. Otto, ein Religionswissenschaftler und Theologe am Ende der Weimarer Republik*, in: *Die Restauration der Götter: Antike Religion und Neo-Paganismus*, edd. Richard Faber and Renate Schlesier (Würzburg 1986) 105–123.

5 Most probably burned by thieves in winter 1945/46: see Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, *Selected Correspondence 1869–1931*, ed. William M. Calder III, *Antiqua* 23 (Naples 1983) 7.

6 The letter was noted at Bonjour, op. cit. (supra, n. 1) 657 n. 28.

II. *The Text*

U. von Wilamowitz-Moellendorff

Westend-Charlottenburg
Eichenallee 12
25 II 14

Hochgeehrter Herr College⁷

Schleunigst will ich Ihnen ohne weitere Praeambeln mein Urteil über die bezeichneten Collegen abgeben. Die ersten drei kenne ich ja auch persönlich genauer, und da sage ich vor allem: Pasquali⁸ fällt weg. Schon um seiner persönlichen Manieren willen ist er überall schwer zu ertragen, und in einem alten Hochsitz wirklich vornehmer gesellschaftlicher Cultur wie Basel ist er einfach unmöglich⁹. Aber ich habe durch die Correctur der Ausgabe die er für die Wilamowitz Stiftung in Arbeit hat auch zu meiner Überraschung gelernt, daß die Sicherheit seines mündlichen Urteils in recht üblem Verhältnis zu demjenigen steht, das er in seiner Textbehandlung bewährt¹⁰. Übrigens specu-

7 An unknown hand has added under the date: "An Prof Otto".

8 For Giorgio Pasquali (1885–1952) see especially *Per Giorgio Pasquali: Studi e Testimonianze*, ed. L. F. Caretti (Pisa 1972); Benedetto Bravo, *Giorgio Pasquali e l'eredità del XIX secolo*, in: Philologie und Hermeneutik im 19. Jahrhundert II, edd. Mayotte Bollack, Heinz Wismann, and Theodor Lindken (Göttingen 1983) 333–358; and the references gathered at *Antiqua* 23 (Naples 1983) 110 n. 108. Pasquali studied one semester under Wilamowitz at Berlin. The date of the semester is not known from published documents: Bravo, 335 n. 9.

9 This accords with Wilamowitz' sceptical view of Pasquali in the letters: see *Antiqua* 23 (Naples 1983) 110–111 with n. 108; 171–173 with n. 22; 193; and William M. Calder III and Robert L. Fowler, *The Preserved Letters of Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff to Eduard Schwartz. Edited with Introduction and Commentary*, SitzBayAkadWiss phil.-hist. Klasse Heft 1 (Munich 1986) 74 (10 January 1909): "Wozu designiren Sie Pasquali? Da bitte ich Sie, so lange Sie ihn wol bei Sich haben, sofort autoritativ zu verhandeln." For Italian reaction see Marcello Gigante, *Wilamowitz* 436; idem, *Wilamowitz nella cultura classica italiana*, Rendiconti dell'Accademia di Archeologia Lettere e Belle Arti di Napoli 57 (1982) 50–56, and Carlo Fernando Russo, *Ich, Giorgio Federico Guglielmo Ercole Francesco*, Belfagor 39 (1984) 686–689. It is difficult without precise, objective knowledge of the young Pasquali to explain Wilamowitz' irritation. For Pasquali at Göttingen Wilamowitz' source would have been Friedrich Leo (1851–1914), recently deceased, a trusted friend who named his son the later Romanist Ulrich (1890–1964) after Wilamowitz. Leo's letters on Pasquali are lost. There were problems. On 11 July 1915 the dean, Kurt Sethe, cancelled his *venia legendi*. For the relevant documents, published only in Italian translation, see Marcello Gigante, *Gottinga e Pasquali in dieci sue lettere*, SIFC NS 3, 3 (1985) 161–169. A further reason may have been the Heikel affair. Wilamowitz recommended Ivar August Heikel (1861–1952) to Harnack on 11 October 1895 to edit Eusebius: see Jürgen Dummer, *Studia Byzantina* 2 (Berlin 1973) 360–361. In an annihilating review of the edition in 1909 the young Pasquali proved that Heikel's collation of the principal manuscript, Vaticanus 149, was incompetent. The scandal embarrassed Wilamowitz. For the newly published documents see Friedhelm Winkelmann, *Ivar August Heikels Korrespondenz mit Hermann Diels, Adolf Harnack und Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff*, Klio 67 (1985) 568–587, esp. 581–585.

10 Pasquali talks better than he writes. For Wilamowitz' reading of his proof in 1913 see *Antiqua* 23 (Naples 1983) 171–172. *Bewähren* is used in the archaic sense of *beweisen, zeigen*.

liert er ja immer auf eine Professur in seiner Heimat: dort kann er wirklich nützlich wirken¹¹.

Jäger¹² ist unsere große Hoffnung: ein Talent, wie ich (und Diels¹³ ebenso) es bisher unter unsrern Schülern nicht gehabt haben. Es genügen ja seine Bücher, dh. die Dissertation, der Aristoteles, und die Habilitationsschrift, Nemesis¹⁴. Neben der constructiven Phantasie steht eine solide Sprachkenntnis. Wie sich schickt, hat er sich mit Feuereifer auf das Ediren geworfen – um zu lernen. Aber natürlich ist alles noch in Gärung. Er ist persönlich so gut wie ganz mittellos – und heiratet doch eben jetzt; wir tun alles ihm die Existenz zu ermöglichen, aber natürlich wünschen wir ihm alles beste, er kann ja auch gar nicht lange warten. Wie sich solche Jugend entwickelt, kann niemand sagen¹⁵: aber ich glaube, er wird, mag er auch noch unsicher gehn, keinen Schüler verderben.

Friedländer¹⁶, den Wackernagel¹⁷ schon einmal gern nach Basel gebracht hätte, ist dagegen überreif, seine Leistungen (das Iohannesbuch¹⁸ schlägt ziemlich alles an Gelehrsamkeit und solider Exegese was in dem letzten Jahrzehnt erschienen ist) geben ihm das Gefühl, zurückgesetzt zu sein; er hat mit sehr schwierigen persönlichen Verhältnissen dauernd zu kämpfen¹⁹, und er muß sich auch seinen Unterhalt verdienen. Es fällt auf ihn der Schatten seiner jüdischen Herkunft, und wenige²⁰ Ungeschicklichkeiten in dem Auftreten. Ich kenne ihn nun so viele Jahre und weiß daß seine Gesinnung so vornehm ist

11 The words are prophetic. Pasquali and his Florentine students caused a renaissance in Italian Greek studies.

12 For Wilamowitz and Werner Jaeger (1888–1961) see *Antiqua* 23 (Naples 1983) 167–211.

13 Hermann Diels (1848–1922) in a similar letter to Otto strongly urged the appointment of Jaeger.

14 Wilamowitz means: *Emendationum Aristotelearum Specimen: Dissertatio inauguralis* (Berlin 1911); *Studien zur Entstehungsgeschichte der Metaphysik des Aristoteles* (Berlin 1912); *Nemesis von Emesa: Quellenforschungen zum Neuplatonismus und seinen Anfängen bei Poseidonios* (Berlin 1914).

15 After the Berlin appointment in 1921 Jaeger soon disappointed Wilamowitz whom he succeeded. Wilamowitz thought a *Tagung* on the classic nonsense: see *Antiqua* 23 (Naples 1983) 257–263. The Third Humanism was a fraud. He writes to Adolf Rehm (29 January 1931): “Was den neusten Neuhumanismus angeht, so habe ich starke Bedenken, war immer gegen Allgemeinheiten. Wir brauchen nur ordentliche Philologie zu treiben und zu lernen.”

16 For Paul Friedländer (1882–1968) and Wilamowitz see *Antiqua* 23 (Naples 1983) 127–139. 307.

17 For Jacob Wackernagel (1853–1938): see Peter von der Mühl, *Gnomon* 14 (1938) 526–528 and *Zur Erinnerung an Prof. J. Wackernagel-Stehlin* (Basel 1938) 11–16 = idem, in: *Ausgewählte Kleine Schriften, Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft* 12 (Basel 1975) 537–541. Presumably Wackernagel had thought of Friedländer in 1909 as the successor of Hermann Schöne. Herzog was chosen instead: see Bonjour, op. cit. (supra, n. 1) 642.

18 Paul Friedländer, *Johannes von Gaza und Paulus Silentarius. Kunstbeschreibungen Justinianischer Zeit* (Leipzig/Berlin 1912; repr. Hildesheim 1968).

19 Wilamowitz means poverty and the early death of his father.

20 This is the preferred reading: *einige* is not impossible.

und seine scheinbare Anmaßung wirklich nur Schein, wie ich es nur bei Leuten gefunden habe, die zum akademischen Lehrer berufen sind. Er ist jetzt an unserm Institut Assistent. Wir hielten uns alle verpflichtet, ihn vor Jäger zu bevorzugen, weil er die größere Reife als Lehrer voraus hatte.

Von der zweiten Reihe kenne ich Schultz²¹ persönlich und halte als Menschen sehr viel von ihm. Er wird die Pflicht redlich erfüllen und den Studenten ein guter Führer sein: als Potenz kann er in der Tat neben den ersten drei nur in zweite Reihe treten. Gerhard²² ist m. Er. versorgt. Die ungeheure unfruchtbare Citatengelehrsamkeit seiner Arbeiten steht in unliebsamem Mißverhältnis zu dem was damit erreicht wird. Über den Homerpapyrus²³ durften nur 12 Seiten geschrieben werden: dann hätte er etwas genützt.

v. Mess²⁴ hat eben ein Buch über Caesar geschrieben²⁵, das ich noch nicht kenne, historisch. Was er vorher gemacht hatte, erreichte – nach dem Urteil von allen, die ich kenne, auch nicht das Durchschnittsniveau. Es ist sehr bedauerlich, aber die nicht wenigen Studenten, die wir von Tübingen her bekommen, pflegen in den guten Württembergischen Schulen gut vorbereitet zu sein, und die geistig hochstehende Race der Schwaben verläugnet sich nicht – aber auf der Universität sind sie schlecht geleitet. Auch dies ist nicht nur meine Erfahrung.

Es ist erfreulich, in solchem Falle zwei ganz empfehlenswerte junge Männer nennen zu können, und ich hoffe, einem von beiden erweisen Sie das Vertrauen, daß er das Glück hat (ich halte es für ein besonderes Glück) in Basel

21 Hermann Schultz (1881–1915), privatdocent at Göttingen, son and homonym of the Göttingen theologian, had studied two semesters (ca. 1904) under Wilamowitz at Berlin. At Göttingen he was student of Friedrich Leo. He promoted in November 1905 with the Göttingen dissertation: *De elocutionis Pindaricae colore epico*. His postdoctoral research concerned the *scholia Hesiodea*. His early death prevented completion of an awaited edition. On 17 February 1915 he fell in a victorious attack against the French at Argonne: see Max Pohlenz, *Chronik der Georg-August-Universität zu Göttingen für das Rechnungsjahr 1914* (Göttingen 1915) 14–15.

22 Gustav Adolf Gerhard (1878–1918), a student of Erwin Rohde and Kuno Fischer at Heidelberg, habilitated under Albrecht Dieterich with *Phoinix von Kolophon* (Leipzig 1907). In January 1913 he became aoProfessor for Greek at the Franz-Josephs-Universität in Czernowitz (Bukowina). His bad luck was that the premature death of Dieterich in 1908 deprived him of a patron. Wilamowitz' highly critical view of Dieterich would not have caused him to esteem his protégé. See further F. Gerhard, *Gustav Adolf Gerhard*, BiogJahrb 41 (1921) 45–53 (with a bibliography) and Gerhard Baader, NDB 6 (1964) 277–278.

23 Wilamowitz refers to *Ptolemäische Homerfragmente*, Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung IV 1, I (Heidelberg 1911).

24 Adolf von Mess, aoProfessor at Tübingen, was considered again a year later as successor to Jaeger. Wilamowitz is less restrained in his letter of 19 May 1915 to Jaeger: "... dass an eine solche 0 (double zéro) wie Mess gedacht werden kann, ist ein Skandal: das können Sie auch als meine Meinung sagen": see Antiqua 23 (Naples 1983) 174 with n. 38.

25 Adolf von Mess, *Caesar: Sein Leben, seine Zeit und seine Politik bis zur Begründung seiner Monarchie*, Das Erbe der Alten 7 (Leipzig 1913).

einige Jahre, die schönsten des Lebens, die Kräfte zu versuchen und zu stählen²⁶.

In diesen Tagen der Überbürdung habe ich nur rasch geantwortet – und bitte nur von meinem Hause Ihrer verehrten Frau Gemahlin unsere schönsten Grüße zu sagen²⁷

in alter Ergebenheit der Ihre

UWilamowitz

III. Conclusion

The speed and efficiency of the appointment remain exemplary. Otto and three colleagues (Böhringer, Herzog, and Pfuhl) met 23 February 1914 to compile a list of candidates and decide on the referees. That day personal letters were written to Hans von Arnim, Hermann Diels, Eduard Schwartz, and Wilamowitz. All four scholars replied (Diels to Herzog) in preserved letters, each dated 25 February. Two scholars who had earlier taught at Basel also warmly recommended Jaeger: Jacob Wackernagel in letters of 21 February and 27 February and Hermann Schöne in a letter to Herzog of 26 February. Their letters strongly influenced the committee. On 28th February a second and last meeting was held. Otto's report (Staatsarchiv Basel: Erziehung CC 15) survives. Wilamowitz' ambiguous preference for Friedländer went unheeded. The committee unanimously passed over the older men to place Jaeger *primo loco*. The Zürich privatdocent, Peter Von der Mühl, was put *secundo loco* with the cautionary admission that his appointment would be premature. His present post was less demanding and allowed him the leisure to complete his critical edition of Diogenes Laertius. He would be considered for a later vacancy²⁸. The committee urged that despite his youth Jaeger be offered an *Ordinariat*. Diels had warned that he was already *secundo loco* on the lists of Marburg and Würzburg. Von Arnim, Diels and Schwartz placed Jaeger first. Diels (Staatsarchiv Basel: Erziehung CC 28a) put the matter bluntly. Jaeger among all who know him personally and not only from his writings is “die größte Hoffnung unserer Wissenschaft zur Zeit”. Von Arnim (Staatsarchiv Basel: Erziehung CC

26 Wilamowitz perhaps recalls his own fruitful Greifswald years, his first *Ordinariat*: see Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, *Erinnerungen 1848–1914*² (Leipzig 1929) 178–197.

27 The reference is to Otto's second wife, Kete Otto-Parsenow (1880–1960), for whose name and dates we are grateful to Professor Dr Hubert Cancik (Tübingen). The greeting implies that Wilamowitz and Marie Mommsen had met Otto and his wife personally, although such a meeting is not attested in documents known to us.

28 In fact Von der Mühl did not succeed to Jaeger's chair until 1917. His *Diogenes Laertius* remained a *corpus imperfectum*: see his bibliography, in: *Ausgewählte Kleine Schriften* (supra, n. 17) 555–564.

15) added an unexpected observation. “Mit Wilamowitz hat er nach seiner ganzen Veranlagung und Persönlichkeit keine Ähnlichkeit”²⁹.

29 We are grateful in matters of decipherment and exegesis to Hubert Cancik (Tübingen), Klaus-Dietrich Fischer (West Berlin), Albert Henrichs (Harvard), Stefan Hoffmann (Göttingen), and Bernhard Kytzler (West Berlin).